

Лекция 25

Совершенная конкуренция

У БАРБОСА ЕСТЬ ВОПРОСЫ. Легко ли быть конкурентом?

РАЗДЕЛ 1. Равновесие фирмы и отрасли в коротком периоде

РАЗДЕЛ 2. Равновесие фирмы и отрасли в длительном периоде

РАЗДЕЛ 3. Развитие понятия «совершенная конкуренция»



ИГОРЬ. Антон, как дела с твоим планом открытия швейной мастерской?

АНТОН. Да вот, оформляю бумаги, заключаю договора. Дело, конечно, хлопотное. Но, думаю, месяца через два можно уже будет начинать работать.

БАРБОС. Так что же, еще целых два месяца гулять с бабушкой?

ИГОРЬ. Да, скоро ты будешь самым настоящим предпринимателем! И все же ты знаешь, я тебе совсем не завидую.

АНТОН. Конечно, а чему тут завидовать? Ведь ты можешь точно так же открыть свою мастерскую.

ИГОРЬ. В том то и дело! И я, и любой другой. Ведь ресурсы, которые ты будешь использовать, общедоступны.

АНТОН. Ну и что! На рынке всем места хватит.

ИГОРЬ. Уверен? Да, на рынке хватает места многим, потому что объем производства одной мастерской бесконечно мал по сравнению с потребностями рынка. Но многим — еще не означает всем.

АНТОН. Ну, так почему же, по-твоему, уходить с рынка придется именно мне?



БАРБОС. Я поддержу хозяина, как это уже не раз бывало. Просто так мы с рынка не уйдем.

ИГОРЬ. А я этого и не утверждал! Ведь я, как никто другой, знаю, что ты умеешь и любишь работать. Просто хотел понять, представляешь ли ты, какую ношу собираешься взвалить на свои плечи?

АНТОН. Да, теперь мне придется работать столько, сколько хватит сил. Мне придется постоянно думать о том, как снизить себестоимость хотя бы на копейку.

ИГОРЬ. Это потому, что единственная величина, которая зависит от тебя — это твои затраты. Цена же определяется рынком, и ты узнаешь о ее изме-

нениях лишь тогда, когда они уже произошли.

АНТОН. Все правильно. Если конкуренты смогут работать лучше, чем я (т. е. производить продукцию дешевле), я узнаю об этом очень простым способом: в один прекрасный день окажется, что цена лишь едва-едва покрывает затраты, а значит, прибыли нет.

ИГОРЬ. И что ты будешь делать в этом случае?

АНТОН. Ну, тогда и буду думать. Постараюсь снизить расходы.

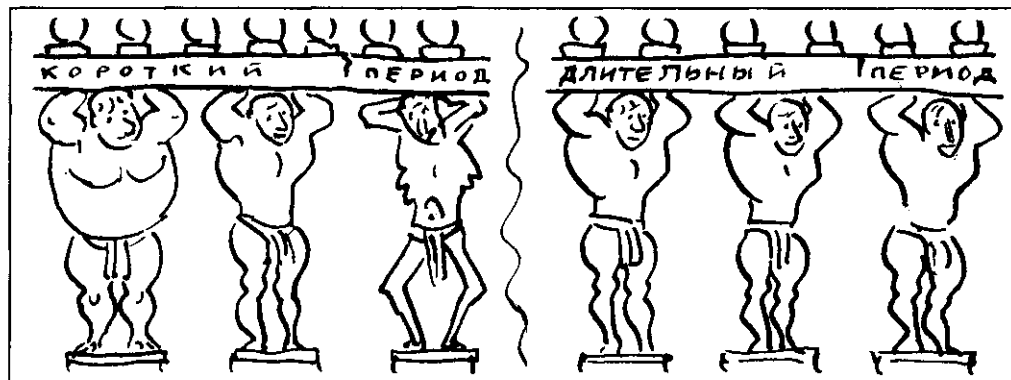
ИГОРЬ. А если не получится?

АНТОН. Наверное, в этом случае мне придется уходить с рынка. Вообще я все время должен стремиться опередить конкурентов в общем деле снижения себестоимости.

ИГОРЬ. Да, нелегкий хлеб у предпринимателя в условиях совершенной конкуренции. И вот ведь парадокс: со стороны кажется, что они думают лишь о том, как бы побольше заработать, в действительности же их главная забота — удешевление продукции.

АНТОН. Что весьма выгодно потребителям.

ИГОРЬ. Эх, куда лучше



быть, например, знаменитым артистом. Сам назначаешь цену на свою продукцию. Сам решаешь, когда тебе работать, а когда отдыхать.

АНТОН. Ну и, конечно, цветы, поклонницы. Но не забывай, Игорь, что у артиста есть некий уникальный ресурс, которого нет у других, — это его талант. Именно поэтому артист в отличие от владельца швейной мастерской может иногда и покапризничать.

БАРБОС. Не хотел бы я, чтобы хозяин стал капризным владельцем швейной мастерской.

ИГОРЬ. Впрочем, у артистов свои проблемы. По-

говорим лучше о наших делах. Итак, ты все же не оставил намерения открыть свое дело.

АНТОН. Нет, и ты знаешь, я с оптимизмом смотрю в будущее!

ИГОРЬ. И на чем же основан твой оптимизм?

АНТОН. Кажется, у меня есть идеи, которые помогут мне удержаться на плаву.

ИГОРЬ. Любопытно!

АНТОН. Я придумал несколько интересных моделей одежды, которые, по моему, еще никем не выпускались.

ИГОРЬ. Понимаю! Ты хочешь найти свою маленькую монополистическую нишу в жестком мире кон-

куренции.

АНТОН. Или хотя бы снять сливки, если, конечно, получится. И потом, не забывай о главном: управленческий талант — это такой же уникальный ресурс, как и талант артистический.

ИГОРЬ. Конечно! Я хорошо помню, каким ты был замечательным старостой группы.

БАРБОС. Хозяин, как всегда, не выдает главного секрета. Ведь он рассчитывает немало сэкономить на расходах по охране мастерской. Думаю, эта служба мне вполне по плечу. Эх, приятно будет сознавать, что ты недаром грызешь свою кость.

РАЗДЕЛ 1

Равновесие фирмы и отрасли в коротком периоде

Вспомним, что на рынке совершенной конкуренции:

1) за рубль покупателя конкурирует множество продавцов одного и того же товара, и доля каждого из них настолько мала, что он не в состоянии повлиять на рыночную цену;

2) желающих купить этот товар тоже много, и доля каждого из них мала;

3) всем участникам рыночных сделок равнодушна информация о технологии, ценах и других условиях;

4) отсутствуют барьеры для входа в отрасль и выхода из нее: возможно свободное перемещение ресурсов между отраслями.

При перечисленных условиях на рынке установится единая для всех участников сделок цена. Если кто-то попытается реализовать свой товар выше сло-

О совершенной конкуренции рассказывалось в лекции 4, раздел 1

жившейся цены, то покупатели обратятся к другому продавцу; а продавать по более низкой цене он не будет потому, что он может без затруднений продать по более высокой (единой) цене.

Серьезного анализа требует и другой весьма интересный для покупателей и продавцов вопрос: *на каком же уровне установится эта единая цена?*

Как известно нашему читателю, конкретный уровень цены блага складывается в результате взаимодействия спроса и предложения в отрасли. Как формируется рыночный спрос на отдельное благо, рассказывалось в лекции 5. И читатель, вероятно, помнит, что кривая рыночного спроса получается в результате горизонтального суммирования кривых индивидуального спроса. Кривые же индивидуального спроса показывают, какое количество блага намерен купить потребитель при различных ценах на данное благо и при неизменных прочих условиях.

Точно так же кривую отраслевого предложения можно построить, произведя горизонтальное суммирование кривых предложения всех фирм данной отрасли.

Формирование
кривой предло-
жения фирмы

Рассмотрим теперь, как образуется кривая предложения отдельной фирмы в условиях совершенной конкуренции.

Поскольку по определению совершенной конкуренции доля каждой фирмы на рынке весьма мала, рыночная цена не зависит от объема продукта, продаваемого отдельной фирмой. Это значит, что линия *спроса на продукцию данной фирмы* — прямая $P = \text{const}$, параллельная оси абсцисс. Говорят, что спрос на продукцию конкурентной фирмы бесконечно эластичен: при любом, сколь угодно малом, повышении цены по отношению к рыночной объем спроса станет нулевым, а при любом снижении превысит производительные возможности фирмы.

Предполагается, что целью фирмы является максимизация прибыли.

Произведя продукцию в объеме Q и продавая ее по цене P , фирма получает выручку в размере $P \cdot Q$ и несет затраты $TC(Q)$. Ее прибыль равна

$$\Pi = P \cdot Q - TC(Q). \quad (1)$$

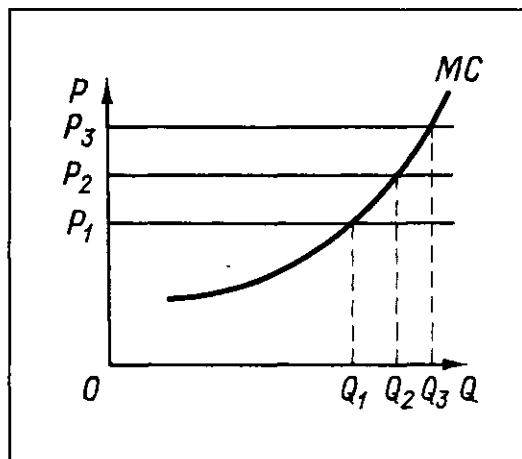
Как мы только что отметили, особенностью функционирования фирмы в условиях совершенной конкуренции является независимость цены от объема выпуска продукции данной фирмы. Условие максимума прибыли имеет вид:

$$\frac{d\Pi}{dQ} = P - \frac{dTC}{dQ} = 0, \quad (2)$$

следовательно:

$$P = MC. \quad (3)$$

На рис. 1 точки пересечения MC с линиями спроса укажут на тот объем предложения фирмы, который при данной цене обеспечивает максимум прибыли или сводит к минимуму возможные убытки: при цене P_1 это Q_1 , при цене P_2 это Q_2 , при цене P_3 это Q_3 . Продолжая таким образом наблюдать за изменением объема предложения фирмы, стремящейся максимизировать прибыль при изменении цены бла-



га, можно убедиться в том, что кривая предельных затрат устанавливает зависимость объема предложения от цены, т. е. является одновременно и кривой предложения фирмы.

Этот вывод нуждается, однако, в некоторых уточнениях, для разъяснения которых воспроизведем теперь кривые ATC и AVC , как это сделано на рис. 2. Отметим, что при цене выше P_2 при оптимальном объеме выпуска фирма получает положительную экономическую прибыль, при цене ниже P_2 экономическая прибыль фирмы отрицательна при любом объеме, а оптимальный объем лишь минимизирует убытки фирмы. При цене ниже P_1 выручка фирмы не покрывает переменных затрат и при любом положительном объеме выпуска убытки фирмы будут превышать величину постоянных затрат. Следовательно, оптимальным для фирмы будет решение о прекращении производства, так как нулевой выпуск даст возможность свести убытки к величине постоянных затрат.

Прибыль может принимать как положительные, так и отрицательные значения; отрицательная прибыль представляет собой убытки

Рис. 1. Определение выпуска, максимизирующего прибыль фирмы в условиях совершенной конкуренции.

См.: Вайнер Дж. Кривые затрат и кривые предложения // Вехи. Вып. 2

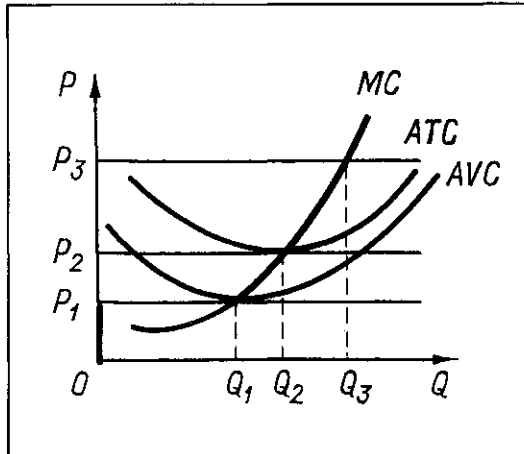


Рис. 2. Линия предложения фирмы в условиях совершенной конкуренции.

Механизм установления цены на конкурентном рынке обсуждался в статье К. Эрроу «К теории ценового приспособления» (Вехи. Вып. 2)

Таким образом, не вся линия MC , а только ее часть над кривой AVC будет представлять график функции предложения фирмы в коротком периоде.

Если произвести горизонтальное сложение кривых предложения короткого периода всех фирм, выпускающих одинаковый вид продукции, то получим кривую отраслевого предложения в коротком периоде.

Теперь как будто бы есть все данные для того, чтобы узнать, на каком уровне установится цена на рынке совершенной конкуренции: точка пересечения отраслевых кривых спроса и предложения определяет цену блага (P_0 на рис. 3).

Эта цена предстает перед каждой из фирм данной отрасли как извне заданный (экзогенный) параметр, величина которого непосредственно не зависит от выпуска фирмы.

Чтобы узнать, какой объем выпуска при сложившейся цене выберет каждая из фирм, достаточно на семейство кривых затрат фирм нанести линию рыночной цены P_0 , и точки пересечения MC_i с P_0 укажут искомые объемы предложения. На рис. 3, б-г видно, что фирмы 1-3 предложат соответственно Q_1-Q_3 единиц продукции.

Фирма 1 имеет положительную экономическую прибыль: средняя выручка от единицы продукции превышает средние затраты на нее ($EQ_1 > FQ_1$). Фирма 2 имеет нормальную прибыль, включенную в экономические затраты так, что ее экономическая прибыль равна нулю. Фирма 3 при сложившейся цене покрывает лишь переменные затраты и несет убытки в размере невозмещенных постоянных затрат. Можно предположить существование в отрасли фирм с еще более высоким, чем у фирмы 3, расположением семейства кривых затрат («запредельных фирм»), но эти фирмы ничего не будут производить.

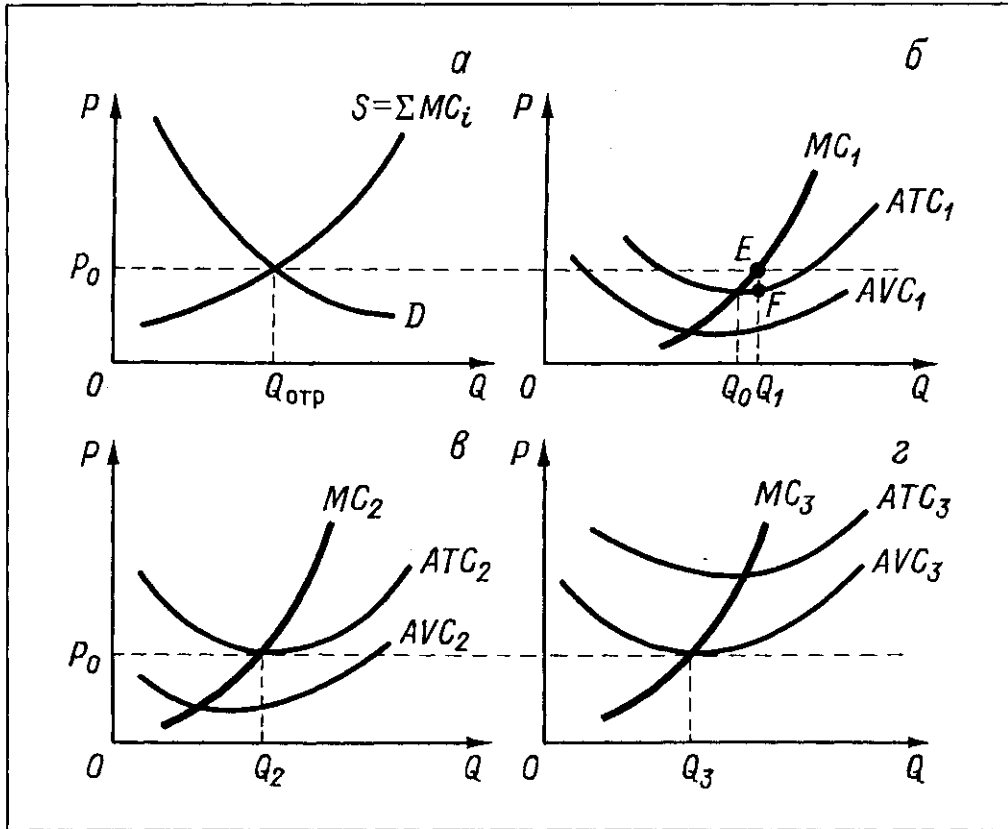


Рис. 3. Равновесие отрасли (а) и отдельных фирм (б-г) на рынке совершенной конкуренции в коротком периоде.

РАЗДЕЛ 2

Равновесие фирмы и отрасли в длительном периоде

Является ли равновесие, установившееся в отрасли в коротком периоде, стабильным? Нет, и вот почему.

Во-первых, в длительном периоде все применяемые в производстве ресурсы являются переменными (по определению длительного периода). Кроме того, совершенная конкуренция предполагает равный доступ всех фирм к ресурсам, в том числе и к технологической информации. Следовательно, линии средних и предельных затрат всех фирм данной отрасли будут идентичны.

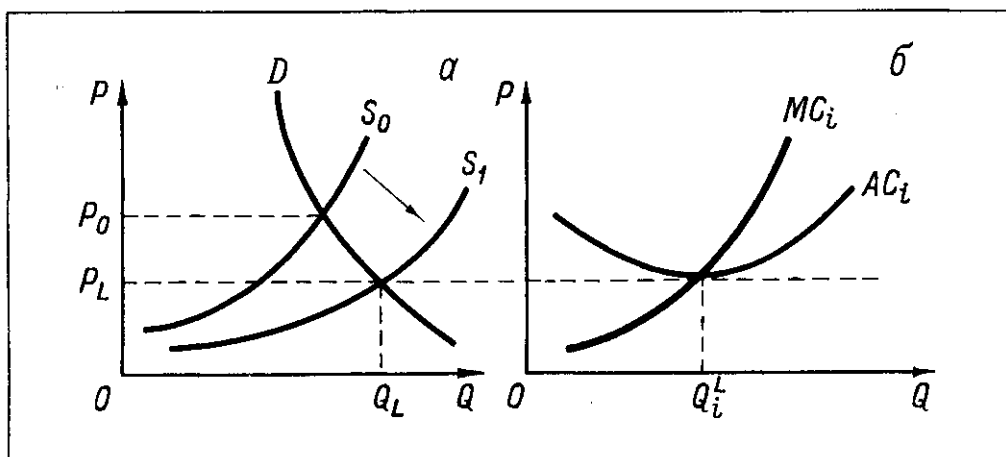


Рис. 4. Равновесие отрасли (а) и отдельных фирм (б) на рынке совершенной конкуренции в длительном периоде.

Во-вторых, примем во внимание, что вход на рынок совершенной конкуренции и выход с этого рынка открыт для всех фирм. Если минимум средних затрат фирмы окажется выше сложившейся на рынке цены, то часть фирм покинет рынок, отраслевое предложение уменьшится, что приведет к повышению цены (рис. 4, а). Если же минимум средних затрат ниже рыночной цены, то фирмы данной отрасли получают положительную экономическую прибыль (сверхприбыль) и это будет стимулом для других фирм к переходу в данную отрасль. Вследствие этого отраслевое предложение повысится, а цена упадет (рис. 4, б).

Равновесие отрасли в длительном периоде установится только тогда, когда цена совпадет с минимумом средних затрат. Когда в отрасли сложится ситуация, представленная на рис. 4, тогда процесс приспособления предложения к спросу закончится и цена стабилизируется.

Поскольку в состоянии рыночного равновесия длительного периода соблюдается равенство

$$MC_i = AC_i = P_L, \quad (4)$$

то, во-первых, фирмы достигли оптимальных размеров своих производственных мощностей ($MC_i = AC_i$) и оптимального объема выпуска ($MC_i = P_L$); во-вторых, отрасль не будет привлекать капитал из других отраслей, так как при сложившейся цене в ней уже не образуется сверхприбыль ($P_L = AC_i$).

Однако при достижении долговременного отраслевого равновесия равенство (4) можно расширить:

$$SMC_i = SAC_i = LMC_i = LAC_i = P_L. \quad (5)$$

В этом легко убедиться, взглянув на рис. 5.

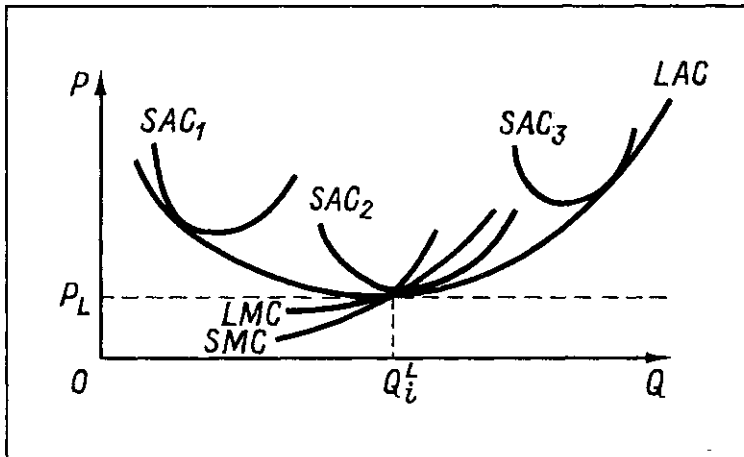


Рис. 5. Равновесие фирмы в условиях совершенной конкуренции в длительном периоде.

Фирма, которая создала бы производственные мощности, отличные от представленных семейством кривых ATC_2 , MC_2 , оказалась бы убыточной (рис. 3, в).

Итак, при данной технике производства на рынке совершенной конкуренции цена блага тяготеет к минимальным средним затратам длительного периода. А это в свою очередь означает, что при достижении отраслевого равновесия длительного периода экономическая прибыль каждой из фирм будет равна нулю.

В правильности этого вывода читатель может усомниться: ведь отдельные фирмы могут использовать уникальные факторы производства, как-то: почвы повышенной плодородности, особо одаренных специалистов, дефицитные образцы новой техники, которые позволяют производить продукцию с меньшими затратами материалов и времени.

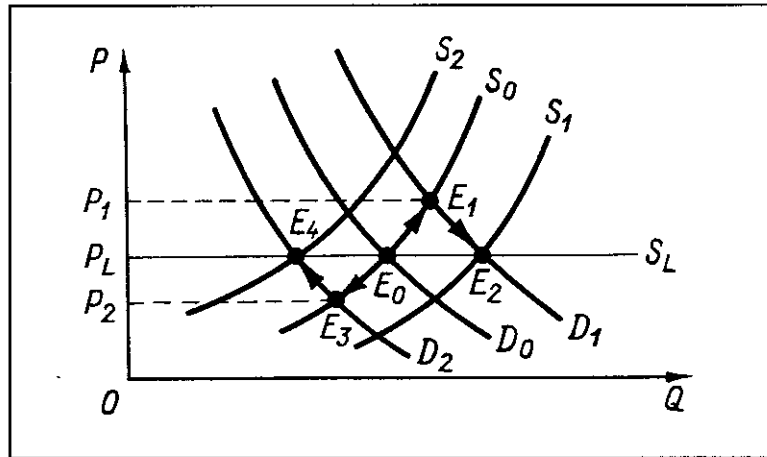
Действительно, расходы ресурсов на единицу продукции у конкурирующих фирм могут различаться, но экономические затраты при этом у них будут одинаковыми. Последнее объясняется тем, что в условиях совершенной конкуренции на рынке факторов фирма сможет приобрести фактор, обладающий повышенной производительностью, если заплатит за

него цену, поднимающую затраты фирмы до общего уровня в отрасли. В противном случае этот фактор перекупит конкурент.

Если же фирма уже располагает уникальными ресурсами и конкурент их не перекупит, тем не менее повышенная цена должна быть учтена в составе альтернативных затрат, потому что по такой цене ресурс можно было бы продать.

До сих пор мы исследовали, как влияют на рыночную цену изменения, происходящие на стороне предложения. Однако в длительном периоде может измениться и спрос на продукцию отрасли. Рассмотрим последствия этого изменения, воспользовавшись рис. 6.

Рис. 6. Линия предложения отрасли при совершенной конкуренции в длительном периоде при постоянных ценах на факторы производства.



Если после достижения равновесия отраслевой спрос возрастет (сдвиг $D_0 \rightarrow D_1$), то вначале (в коротком периоде) цена поднимется с P_L до P_1 . При такой цене фирмы станут получать сверхприбыль, что приведет к увеличению предложения в отрасли как за счет расширения производства в отдельных фирмах, так и вследствие прихода новых фирм (на рис. 6 это отразится сдвигом $S_0 \rightarrow S_1$). В результате цена снова снизится до P_L , так как именно этой величине равен минимум LAC фирм при данной технологии. Если же спрос сократится ($D_0 \rightarrow D_2$), то фирмы будут вынуждены снизить объемы производства, а часть из них уйдет из отрасли. Отраслевое равновесие переместится из точки E_0 в точку E_3 . При цене P_2 фирмы окажутся в положении, представленном на рис. 3, г, или даже в «запредельном» поло-

жении. Некоторые фирмы станут закрываться и переходить в другие отрасли. Рыночное предложение сократится (сдвиг $S_0 \rightarrow S_2$), и цена возрастет с P_2 до P_L .

Если соединить все возможные точки равновесия отрасли в длительном периоде при различных сочетаниях совокупного спроса и совокупного предложения (на рис. 6 это точки E_4, E_0, E_2), то образуется линия предложения отрасли в длительном периоде — S_L .

Поскольку мы предположили цены на факторы производства неизменными, линия S_L проходит параллельно оси абсцисс. Это имеет место не всегда. Увеличивающийся по мере расширения производства благ отраслевой спрос на факторы может привести к их подорожанию. Тогда у фирмы возрастут затраты (сдвинется вверх семейство кривых рис. 5) и равновесие отрасли установится при более высокой цене (рис. 7, а).

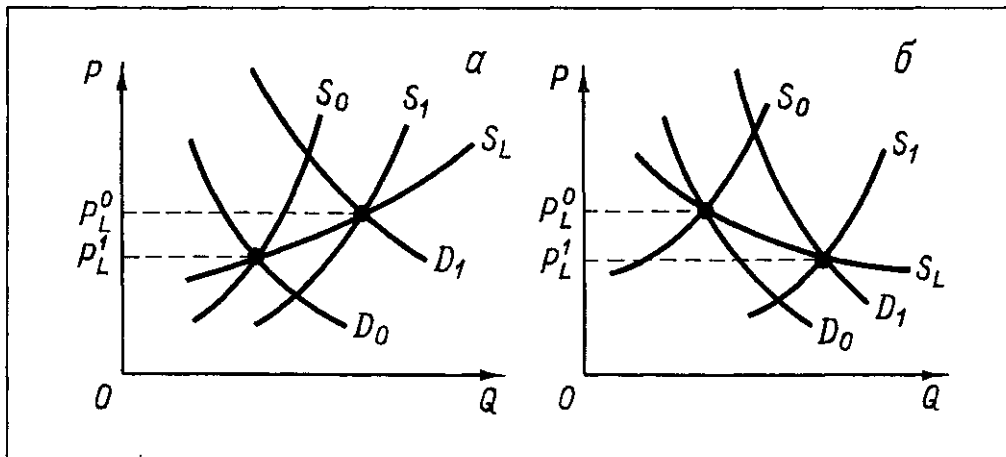


Рис. 7. Линия предложения отрасли при совершенной конкуренции в длительном периоде при растущих (а) и снижающихся (б) по мере расширения производства ценах на факторы.

Иногда по мере увеличения объема используемого фактора производства его цена снижается. Тогда с расширением производства в отрасли может снижаться минимум средних затрат у отдельных фирм. В таких условиях рост отраслевого спроса вызовет в длительном периоде не только увеличение объема предложения, но и снижение равновесной цены (рис. 7, б).

Обратим также внимание на то, что характер изменения кривой средних затрат фирмы в длительном периоде (LAC) определяет число фирм, работающих в отрасли. Давайте выясним, сколько фирм будет на конкурентном рынке. При U-образной кривой LAC каждая из фирм в длительном периоде выйдет на свой технически оптимальный объем выпуска и общее число фирм в отрасли однозначно определится объемом рыночного спроса при цене, равной LAC .

Пусть, например, минимум LAC , равный рыночной цене, достигается при объеме выпуска фирмы, равном 10 единицам, а объем спроса при этой же цене равен 1000. Значит, на рынке будет действовать $1000 : 10 = 100$ фирм.

Другие факторы, определяющие число фирм в отрасли, обсуждались в лекции 24, раздел 3

Если средние затраты фирмы в длительном периоде не зависят от объема выпуска, то число фирм в отрасли нельзя определить однозначно. Для удовлетворения отраслевого спроса, например в 1000 единиц продукции, могут работать либо 1000 фирм, каждая из которых производит по одной единице, либо 10 фирм с производством 100 единиц у каждой. Возможны и другие комбинации числа фирм и объемов выпуска каждой из них.

Итак, в условиях совершенной конкуренции:

- а) равновесная цена установится на уровне минимальных средних затрат длительного периода;
- б) число фирм, функционирующих в отрасли в длительном периоде, определяется кривой затрат длительного периода и кривой спроса;
- в) с изменением спроса на продукцию отрасли равновесная цена может остаться неизменной, снизиться или возрасти в зависимости от того, как при этом изменяются цены на факторы производства.

РАЗДЕЛ 3

Развитие понятия «совершенная конкуренция»

Слово «конкуренция» пришло в лексикон экономистов из обиходной речи, и на первых порах оно употреблялось весьма вольно, с неустоявшимся смыслом. Постепенно смысл этого слова уточнялся, становился все более и более определенным. Конкуренция вошла в круг основных понятий экономической теории.

И все же конкуренция долгое время трактовалась нестрого, как нечто очевидное в своей непосредственной данности. До 1870-х гг. ее сколько-нибудь глубокого и систематического осмысления просто не было. Лишь последующие десятилетия принесли теоретический образ (модель) конкуренции, а к началу 20-х гг. XX столетия эта модель сложилась в окончательном виде и нашла свое место в экономической науке.

Одним из первых понятие совершенной конкуренции дал А. Смит. В догадках, разбросанных по страницам «Богатства народов», просматривается группа условий, необходимых для совершенной конкуренции (у Смита — «свободной»¹) Однако увидеть их стоит труда, ибо они выражены, как правило, слабо, неявно, а отчасти лишь подразумеваются. Согласно Дж. Стиглеру, у Смита таких условий пять:²

1) конкуренты должны действовать независимо друг от друга, а не в сговоре;

2) число конкурентов, не только потенциальных, но и действующих, должно быть достаточным, чтобы исключить чрезвычайные доходы;

3) экономические агенты должны обладать довольно хорошими знаниями о возможностях рынка;

4) не должно быть социальных ограничений, стесняющих свободу действий по собственному разумению;

5) должно быть достаточно времени, чтобы приток ресурсов происходил в направлениях и количествах, желательных для их владельцев.

Набросок концепции конкуренции, данный автором «Богатства народов», не был ни дополнен, ни оспорен в сколько-нибудь значительной степени никем из экономистов в течение длительного времени. Лишь в русле неоклассического направления развитие концепции (модели) конкуренции нашло свое продолжение.

Это развитие было связано с изменением самого подхода к предмету. Если у Смита мир конкуренции — это чувственно воспринимаемая реальность, то у неоклассиков — реальность, мысленно представляемая (воображаемая). Иными словами, это уже не та конкуренция, которая существует в действительности и которую имел в виду Смит, но конкуренция идеальная, существующая лишь в воображении исследователя. Отсюда и определение «совершенная». Совершенная — значит возможная как ее идеальное состояние, которое обязательно (по определению) не совпадает с миром «земной конкуренции», а потому и способное объяснять его.

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1993. Кн. I–III. С. 175, 176, 179–181.

² Stigler G. Perfect Competition, Historically Contemplated // Microeconomics: Selected Readings. New York, 1971. P. 169 (русский перевод: Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи. Вып. 2).

Первым, кто так представил конкуренцию, ее внутреннюю организацию, был Ф. Эджуорт. Автор «Математической психики» (1881 г.) попытался дать точное определение совершенной конкуренции. Анализ Эджуорта оставил глубокий след в развитии теории конкуренции, к нему восходит ее типичная интерпретация в современной литературе.

Область идеальной конкуренции, утверждает Эджуорт, будет существовать, если выполняются следующие четыре условия:³

«I. Отдельное лицо вольно *пересмотреть* соглашение с любым [другим] из неопределенного числа [лиц]...

II. Любое отдельное лицо вольно *заключить* соглашение (одновременно) с неопределенным числом [лиц]... Это условие в сочетании с первым вводит неопределенную делимость каждого *предмета* соглашения (если X имеет дело с неопределенным числом Y -в, то он должен дать каждому неопределенно малую долю от X); из этого можно вывести отдельное условие.

III. Любое лицо вольно *пересмотреть* соглашение с другим [лицом] независимо от третьего [лица] или *без согласия*, требуемого с его стороны...

IV. Любое лицо вольно *заключить* соглашение с другим [лицом] независимо от третьей стороны...

Несоблюдение первого [условия] влечет за собой несоблюдение второго, но не *наоборот*; третье и четвертое условия соотносятся друг с другом аналогичным образом».⁴

Напрашивается вопрос: являются ли эти условия необходимыми и достаточными? Ответ Эджуорта: да, являются.

Если теперь условия Эджуорта изложить современным языком, то получится следующее. Совершенная конкуренция требует, чтобы: 1) с обеих сторон рынка было неопределенно большое число участников; 2) не было никаких ограничений, мешающих индивидуальному своекорыстному поведению; 3) была полная делимость продаваемых товаров.

Итак, круг условий очерчен, а сами они определены строго и однозначно. И практически никто из экономистов того периода не дополнил его.

Чтобы прийти к современной концепции совершенной конкуренции

³ Терминология Эджуорта необычна и требует пояснения. Под «соглашением» понимается предварительная цена, которая может быть изменена путем «пересмотра соглашения»; «предмет соглашения» — это товар. Рынок у Эджуорта — это система непрерывно пересматриваемых соглашений. «Окончательное урегулирование» не достигается «до тех пор, пока рынок не натолкнется на систему соглашений, которые не могут быть изменены с выгодой для себя всех сторон, участвующих в пересмотре» (Edgeworth F. Papers Relating to Political Economy. London, 1925. Vol. 2. P. 314). В результате пересмотра соглашений рынок «совершенствуется». В сущности Эджуорт имеет в виду то, что обычно называется конкурентным перебиванием цен.

⁴ Цит. по: Stigler G. Perfect Competition, Historically Contemplated. P. 175.

ции, условиям Эджуорта недоставало двух элементов — подвижности ресурсов и модели статической экономики. Задачу эту решил Дж. Б. Кларк.

В центре его *opus magnum* «Распределение богатства» — статическое состояние экономики, или, как он сам пишет, «идеальное распределение элементов общества, с которыми общество совпадало бы под влиянием конкуренции, действующей на индивидуальных людей».⁵ Конкуренция же, говорит далее Кларк, должна «действовать с идеальным совершенством», а это в свою очередь предполагает, чтобы выполнялось условие абсолютной подвижности труда и капитала. И уточняет: когда эти ресурсы «обнаруживают *совершенную подвижность, но не движение*».⁶

Именно совершенная подвижность ресурсов была тем условием совершенной конкуренции, которое ввел Кларк. Но объяснения этому у него нет. Можно было бы просто убрать его динамические силы, и через какое-то время равновесие установилось бы (даже с трением). Кларк знал это, но был краток: «лучше предположить», что трения нет.⁷

Последнее слово в развитии теории совершенной конкуренции сказал Ф. Найт. В его знаменитой работе «Риск, неопределенность и прибыль», вышедшей в 1921 г., были сформулированы основные условия совершенной конкуренции. Вот они:

«2. Мы предполагаем, что члены общества действуют вполне „рационально“. При этом мы не считаем, что они должны быть ангелами... мы предполагаем обычные человеческие мотивы... предполагается, что они „знают, что хотят“, и добиваются этого „разумно“... Предполагается, что они знают все о результатах своих действий уже тогда, когда сами действия совершаются, и что, совершая эти действия, они рассматривают их в свете возможных последствий...»

4. Мы должны также предположить, что полностью отсутствуют физические препятствия для составления, выполнения и изменения планов по собственному усмотрению; иными словами, должна быть «совершенная подвижность» во всех экономических корректировках, не должно быть никаких затрат, связанных с перемещениями или изменениями. Чтобы понять этот идеал, нужно представить себе, что все элементы, входящие в экономические расчеты, — объем работ, товары и т. д. — должны обладать постоянной изменчивостью, безграничной делимостью... Обмен товаров должен быть в сущности мгновенным и беззатратным.

5. Из пункта 4 следует, что имеет место совершенная конкурен-

⁵ Кларк Дж. Б. Распределение богатства. М., 1992. С. 82.

⁶ Там же. С. 85, 90.

⁷ Там же. С. 95.

ция. Должна быть идеальная, непрерывная, беззатратная взаимосвязь между всеми отдельными членами общества. Каждый потенциальный покупатель имеет хорошие постоянные знания и свободу выбора среди предложений всех потенциальных продавцов, и наоборот. Каждый товар... делим на определенное число единиц, каждой из которых нужно владеть отдельно и которые будут эффективно конкурировать друг с другом.

6. Каждый член общества должен действовать только обособленно, полностью независимо от всех других лиц... Независимость действий индивидуумов исключает все формы тайных сговоров, все уровни монополии или тенденции к монополии...

9. Все установленные факторы и условия... должны оставаться абсолютно неизменными... Связь между этим определением и пунктом 2 (совершенная осведомленность) ясна. При статических условиях каждое лицо вскоре узнает, если оно уже не знает, все о своем положении и о среде, влияющей на его поведение.

Предположения, приведенные выше... являются идеализацией или очищением тенденций, более или менее соответствующих действительности. Они являются условиями, необходимыми для совершенной конкуренции».⁸

Итак, группа условий, логическим следствием которых будет совершенная конкуренция, установлена. В изложении Найта совершенная конкуренция импонирует своей простотой, отточенностью и прозрачностью. Поэтому она сразу была принята научным сообществом экономистов. Но была и критика, причем и жесткая, упрекавшая ее, кроме всего прочего, в нереалистичности. Негативная реакция на концепцию совершенной конкуренции достигла пика в 30-е гг., когда появились теории монополистической и несовершенной конкуренции.⁹

Обвинение в нереалистичности — упрек весьма серьезный. Но насколько обоснован такой упрек в отношении научной теории? Ведь любая теория, претендующая на высокую степень точности и обобщения, должна быть именно абстрактной. Как раз таковой и является концепция совершенной конкуренции.

⁸ *Knight F. Risk, Uncertainty and Profit. Chicago ; London, 1971. P. 78–79.*

⁹ Дж. Робинсон говорила даже о «тирании условий совершенной конкуренции» (*Robinson J. Collected Economic Papers. Cambridge, 1951. P. 20*).