
УЧИТЕЛЬСКАЯ СТРАНИЦА

В. В. Шереметова

Экономика в школе : проблемы становления

Сегодня нет нужды доказывать необходимость экономического образования для успешного развития современного общества. Знание основ экономики есть обязательный элемент общей грамотности, одно из необходимых условий стабильности демократического общества, под которым мы понимаем общество суверенных индивидов, ежедневно принимающих продуманные, а не эмоциональные решения.

Не вызывает сомнения и необходимость изучения экономики в школе. Действительно, чем этот предмет отличается от физики или химии с точки зрения важности для образования молодого человека? Можно было бы сказать, что экономика даже нужнее этих завсегдатаев школьных программ, так как окончившие школу юноши и девушки окажутся в самостоятельном плавании в этой самой экономике и далее все жизнь будут вынуждены принимать важные решения, связанные с наймом на работу, распределением семейного бюджета, голосованием за экономические программы различных партий.

Проникновение экономических дисциплин в средние школы России началось еще в самом начале 90-х гг., а сегодня экономика прочно вошла в стены средней школы в столичных и отдаленных от столиц городах России.¹ Однако становление школьного экономического образования связано с рядом серьезных проблем, которые, увы, решаются далеко не лучшим способом.

Школьная программа по экономике

Одним из принципиально важных вопросов современной школьной экономики является разработка *общегосударственного стандарта* довузовского экономического образования. Школьный стандарт по экономике — это модель экономического образования школьников, устанав-

¹ См.: Направления совершенствования системы экономического образования в России : Исследования по вопросам стандартизации, контроля и развития учебных планов, подготовки преподавателей и издания учебников / Под ред. Я. И. Кузьмина. М., 1997. С. 64.

ливающая единые требования, предъявляемые к знаниям и умениям учащихся, условиям получения экономического образования. Он определяет границы дисциплины и минимально допустимый уровень качества преподавания. Стандарт служит основой для разработки учебных планов и программ, необходим для проведения экспертизы издаваемых учебников и учебно-методической литературы, без него невозможно вести подготовку и переподготовку учителей экономических и бизнес-дисциплин.

Актуальность и нерешенность этой проблемы постоянно подтверждается практикой работы со школьными учителями и администрацией школ. По-прежнему приходится знакомиться с программами, не выдерживающими критики с точки зрения современных требований, предъявляемых к выпускникам средней школы. Они либо эклектичны, сочетают в себе элементы марксистской политической экономии и современной микро- и макроэкономики, либо чрезмерно усложнены и дублируют вузовские программы. Зачастую школьный учитель старается поделиться с учеником всем, что сам недавно узнал из переводных учебников по экономике или почерпнул на курсах переподготовки. Если же уроки ведет преподаватель вуза, программа нередко отражает его научную специализацию и мало чем отличается от программы читаемого им спецкурса. Приходилось сталкиваться со случаями, когда школе предлагался вузовский спецкурс с обещаниями зачесть его при продолжении учащимися школы учебы в соответствующем вузе.

Очевидно, что подобный разнобой мог бы быть устранен с помощью разработки и издания единого стандарта по экономике. В 1996 г. были начаты действия, имевшие своей целью подготовку такого стандарта по всем разделам экономического образования. В январе была подготовлена первая редакция «Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) образования : Образовательная область „Экономика“» (М., 1996). Первая редакция отличалась чрезмерным усложнением, включала порой концепции, которые изучались в продвинутых курсах микро- и макроэкономики, преподаваемых в высших учебных заведениях.

В июле 1996 г. появилась пятая, и последняя, редакция стандарта. Ее авторский коллектив был представлен *Л. Л. Любимовым* (руководитель проекта), *А. А. Мицкевичем*, *Б. И. Мишиным*, *С. А. Равичевым* и *Т. А. Протасевич*. Эта редакция значительно отличается от предыдущих в лучшую сторону. Материал стандарта изложен с той степенью детализации, которая в наибольшей мере исключает его произвольное толкование. По содержанию он скоординирован со стандартом образования, принятым для высшей школы Российской Федерации в 1993 г., что позволит избежать необходимости переучивания молодежи или обучения ее тем элементарным знаниям, которые могут быть усвоены еще на уровне среднего образования. Стандарт предполагает возможность для школ вести обучение по двум взаимосвязанным предметным областям: *экономической теории и прикладной экономике*, что

соответствует формирующейся в учебных заведениях национальной модели экономического образования.

В стандарте выделены следующие разделы: 1) общая характеристика образовательной области, 2) базовое содержание образовательной области, 3) требования к минимально необходимому уровню подготовки учащихся, 4) общие подходы к оценке выполнения требований стандарта. С точки зрения минимально необходимого уровня знаний учащихся разработанный проект стандарта является временным и носит рекомендательный характер. Требования к минимально необходимому объему знаний учащихся в течение достаточно долгого периода времени могут быть дифференцированы по регионам. Федеральный стандарт образовательной области «Экономика» является основой для разработки региональных стандартов.

При дальнейшей работе над стандартом хотелось бы, чтобы он был дополнен примерными типами форм контроля знаний учащихся: тестами, задачами, контрольными работами. И еще один элемент стандарта, присутствовавший в первой редакции, но не нашедший место в пятой, нужно просто восстановить – перечень понятий и категорий, которые должны быть или могут быть рассмотрены при изучении смежных дисциплин (математики, географии, истории и т.п.).

Но простая подготовка и издание стандарта тоже недостаточны. Необходимо осуществлять мониторинг его использования: информировать широкую общественность и специалистов о существовании и развитии стандарта, организовывать обсуждение, анализ результатов применения. Однако даже в таком крупном городе, как Санкт-Петербург, большинство (!) учителей и директоров школ не подозревают о его наличии. Долгое отсутствие единого стандарта породило процесс создания региональных стандартов, которые зачастую характеризуются значительной пестротой в содержании.

Есть и Санкт-Петербургский вариант стандарта, который был впервые разработан в рамках «Программы социально-экономического образования» в 1995 г. и затем неоднократно дорабатывался и приводился в соответствие с проектом федерального компонента. Сегодня петербургский стандарт отличается от федерального лишь чуть большей сложностью, а также наличием примерных тестов, экзаменационных вопросов и задач, которых, на наш взгляд, не хватает в федеральном стандарте.

Школьный учебник экономики

Учебники и учебно-методические пособия по всем школьным дисциплинам, рекомендованные Министерством образования РФ, можно разделить на: 1) вошедшие в федеральный комплект, 2) вариативные и 3) пробные. В настоящий момент в федеральный комплект входит несколько учебников по экономике, написанных российскими авторами: «Основы экономики и предпринимательства» Е. Фрейнкман; «Экономика без тайн» И. В. Липсица; «Основы экономических знаний»

Л. Л. Любимова, Н. А. Ранневой; «20 уроков рыночной экономики» М. А. Скаржинского; «Экономика для школьников» В. С. Автономова и Е. Голдстин. За последний год вышел еще ряд учебников тех же авторов. Но хотя на сегодняшний день дефицит учебников преодолен, проблема учебной литературы еще далека от решения.

Во-первых, далеко не одинаково качество учебной литературы, часто оно оставляет желать лучшего, некоторые издания используются при обучении учителей как пособия для нахождения ошибок, когда требуется выявить качество подготовки учителей экономики.

Во-вторых, по-прежнему не хватает грамотно подготовленных методических изданий в помощь школьному учителю и студенту. Приятным исключением является замечательная книга Е. А. Савицкой «Уроки экономики в школе», такую книгу давно ждали российские учителя. Давно говорится о необходимости выпуска учебно-методических комплектов, которые включали бы базовый учебник, практическое пособие к нему для ученика и пособие для учителя. Именно такой комплект для учащихся 10—11-х классов экономических школ и лицеев подготовлен преподавателями РГПУ им. А. И. Герцена, прошел апробацию и рекомендован Министерством образования для опубликования.

Учителя экономики

Проблему удовлетворения потребностей в экономической грамотности и экономической социализации школьников невозможно решить без качественно подготовленного учителя экономики. В настоящее время преподавание экономики в школе чаще всего ведется либо специалистами от экономики, не знающими школьника (преподавателями вузов), либо специалистами от педагогики, не знающими экономики (школьные учителя других предметов). Оба варианта дают, как правило, плачевный результат. Следовательно, эту проблему нужно решать путем целенаправленной подготовки школьных учителей экономики. А между тем это не так просто — потребность в преподавателях экономических дисциплин в школах России измеряется тысячами человек.

Решается эта проблема двумя путями: подготовкой учителей экономики на базе педагогических вузов и переподготовкой школьных учителей истории, географии, информатики, математики на курсах различной продолжительности.

Сегодня более десятка вузов ведут подготовку учителя экономики. Среди них Московский, Костромской, Владимирский, Ставропольский, Волгоградский и другие педагогические университеты. Имеет лицензию на обучение по специальности «учитель экономики и права» и Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена в Санкт-Петербурге. Подготовка ведется уже 7 лет, и мы можем подвести первые итоги.

Прежде всего хочется отметить живой интерес большей части студентов, обучающихся на факультете, к школьной экономике. Этот инте-

рес возникает также у студентов, обучающихся на других отделениях факультета и получающих дополнительную квалификацию преподавателя экономики.

Но было бы неправильным делать ставку только на молодых учителей экономики. Не дожидаясь, когда в школу придут выпускники педагогических институтов, необходимо помочь тем энтузиастам-учителям, которые уже приступили к преподаванию экономики или собираются начать его. Такую помощь могут оказать школам те же центры и отделения довузовского образования, о которых говорилось выше. В крупных городах, где накоплен опыт переподготовки учителей, следует поощрять создание экспериментальных площадок по подготовке учителей экономики и методической литературы в помощь школе. В Санкт-Петербурге это было бы возможно в рамках комплексной программы Российской Академии образования «Образование и образовательные системы Северо-Запада России». На вооружение может быть взят многолетний опыт работы Всероссийской заочной многопредметной школы при МГУ (ВЗМШ), которая помогает школьникам в отдаленных уголках страны осваивать интересующих их науки, получая помощь лучших специалистов. Вместе со школьниками могли бы учиться и их учителя. ВЗМШ найдена такая форма заочного обучения, как «коллективный ученик»: в школу может вступить целый класс во главе с учителем-предметником.

Серьезная задача, связанная с кадровым обеспечением преподавания экономики, стоит перед учреждениями повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. В России существует государственная сеть учреждений повышения квалификации и переподготовки работников образования, включающая 98 институтов. К сожалению, даже в крупных городах некоторые из них не в состоянии решать проблему переподготовки учителей экономики без помощи со стороны. Такое положение сложилось, к примеру, в Университете педагогического мастерства (УПМ) в Санкт-Петербурге. Переподготовку учителей УПМ осуществлял силами преподавателей РГПУ им. А. И. Герцена.

Вместе с тем есть пример успешной деятельности центров, созданных с помощью различных благотворительных фондов, в частности, Международный центр экономического и бизнес-образования (МЦЭБО), созданный в 1992 г. при поддержке Фонда Сороса. Главной задачей Центра является развитие системы экономического образования в России. Одним из зарубежных партнеров Центра является американский Национальный совет по экономическому образованию — крупнейшая образовательная организация, охватывающая 275 ведущих американских университетов. На семинарах МЦЭБО прошли переподготовку более 4000 преподавателей из более чем 210 больших и малых городов России, Украины, Белоруссии.

Специалисты МЦЭБО совместно с Высшей школой экономики разрабатывали проект федерального компонента государственного образовательного стандарта по экономике. Высшая школа экономики (го-

сударственный университет) является сегодня одним из главных центров по переподготовке учителей экономики и преподавателей экономики для вузов России в рамках реализации проекта Комиссии Европейского Союза, финансируемого ТАСИС и правительством России, — «Преподавание экономических и бизнес-дисциплин в средних школах, технических и классических университетах».

Статус экономики в школе

К сожалению, Министерство образования РФ далеко не всегда оказывает содействие этому важному процессу становления школьного экономического образования. Иногда его действия даже вызывают обеспокоенность не только за судьбу специальности учителя-экономиста в педагогических вузах, но и за судьбу самого предмета экономики в школе.

В 1998 г. была сокращена вариативная часть учебного плана и предмет «экономика» ушел не только из обязательного перечня дисциплин, но и из вариативной его части.

В разговоре с одним из чиновников Министерства образования руководители факультета услышали суждение о ненужности предмета экономики в средней школе. Было сказано, что пусть-мол его изучают в вузах. Но позвольте спросить, что делать тем молодым людям, которые не поступают в вузы? Кроме того, известно ли уважаемому работнику министерства об объеме часов, выделяемых на неэкономических факультетах педагогических вузов на изучение предусмотренных вузовскими образовательными стандартами дисциплины «Экономика» или «Экономика и бизнес»? От 20 часов на факультете филологии до 60 часов аудиторной работы на факультете социальных наук, который готовит учителей обществознания! На заочных же отделениях этих специальностей на аудиторные занятия по экономике отводится в лучшем случае 18 часов.

Другая важная проблема — перевод школьной экономики в разряд дополнительной услуги — вызывает трудности с трудоустройством выпускников педагогических вузов, получивших квалификацию «учитель экономики». Некоторые из наших выпускников не могут получить в школе объем часов, достаточный не только для того, чтобы заработать себе на хлеб насущный, но и для того, чтобы заработать педагогический стаж. Им приходится искать работу в нескольких школах одновременно, что значительно усложняет их работу: школы находятся далеко друг от друга, предъявляют различные требования к характеру работы учителя и т.д.

Вызывает удивление и еще одно новшество Министерства: запрет вступительного испытания в вузы по экономике. Конечно, неправомерно вставлять экономику в перечень *обязательных* экзаменов (что сделали некоторые вузы, несмотря на запрет), так как, на наш взгляд, это нарушает права абитуриентов, не изучавших экономику в школе и не имеющих возможности оплачивать учебу на подготовительных курсах.

Но экономика вполне могла бы остаться в перечне вступительных экзаменов *по выбору* абитуриентов в паре с другими дисциплинами, например иностранным языком или информатикой. Практика работы приемной комиссии РГПУ им. А. И. Герцена показала, что в течение двух лет, когда абитуриентам давалось такое право выбора, около половины из них делали свой выбор в пользу экономики. В противном случае тесная и многолетняя работа педагогического вуза со школами не имеет логического завершения, у учащихся выпускных классов угасает интерес к экономике и они переключаются на изучение тех дисциплин, по которым им придется сдавать экзамены в вузы.

Все это привело к тому, что наметилась тенденция к реализации идеи непрерывного экономического образования без участия школы. В крупных городах при вузах создаются отделения и факультеты довузовского образования, которые «вынимают» школьников из привычной им среды, и увеличивают нагрузку на и без того не очень здоровое поколение учащихся средних школ. Им приходится ездить зачастую из отдаленных районов города в вузы, заниматься там в позднее время, осваивать новые формы обучения, которые под силу не каждому учащемуся. Конечно, такие центры нужны, но они годятся не для всякого учащегося, а кроме того, не все, проявляющие интерес к экономическим дисциплинам, впоследствии поступают в вузы на экономические специальности. Последние должны постигать азы экономики в стенах школы с помощью школьного учителя.

В заключение заметим, что, на наш взгляд, экономика должна стать базовым предметом в последнем классе основной школы. После 9-го класса часть учеников может продолжить образование в средних специальных учебных заведениях или после окончания школы придет в вузы, имея элементарные знания в области экономики и будет их углублять, а не начинать изучение с экономической азбуки. Только в таких условиях можно говорить о непрерывности экономического образования.

Н. А. Заиченко, Н. К. Смирнова

**Экономические дисциплины в школах
Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в 1997/98 учебном году
(результаты исследования)**

В апреле—мае 1998 г. лабораторией социально-экономического образования (СЭО) Центра развития альтернативного образования (ЦРАО) при Комитете по образованию администрации Санкт-Петербурга было произведено ежегодное статистическое исследование состояния школь-