

са на ресурс после снижения его цены до  $w_2$  проходила бы через точку  $B'$ , а не  $B$ , рыночный спрос на труд был бы выше.

Рыночная цена переменного фактора в условиях совершенной конкуренции определяется равенством спроса и предложения, графически — ординатой точки пересечения кривых спроса и предложения. Равновесная конкурентная ставка заработной платы,  $w_c^*$ , и равновесный уровень занятости,  $L^*$ , показаны на рис. 14.7.

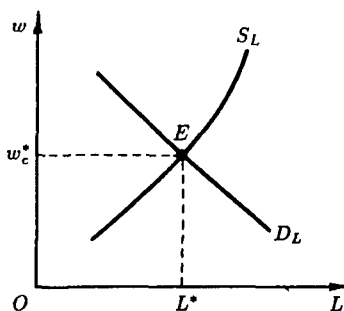


Рис. 14.7. Рыночный спрос на переменный ресурс при двухсторонней совершенной конкуренции.

## 14.2. СПРОС МОНОПОЛИСТА НА ПЕРЕМЕННЫЙ ФАКТОР

В этом разделе мы рассмотрим спрос монополиста, т. е. предприятия, являющегося единственным производителем блага  $X$ , на переменный фактор — пусть это вновь будет труд — при условии, что рынок труда остается, как и в разделе 14.1, совершенно конкурентным.

### 14.2.1. СПРОС МОНОПОЛИСТА НА ЕДИНСТВЕННЫЙ ПЕРЕМЕННЫЙ ФАКТОР

Вновь предположим, что предприятие производит товар  $X$ , используя единственный переменный фактор  $L$ . Однако, как монополист, оно сталкивается не с горизонтальной, а с *нисходящей* кривой спроса на свой товар. А это, как мы знаем, предполагает, что  $MR_X < P_X$ , т. е. предельная выручка от продажи товара *меньше* его цены (10.3). Следовательно, и прирост выручки от увеличения использования какого-либо ресурса окажется *меньше ценности его предельного продукта*. Из IV части мы знаем, что неравенство  $MR_X < P_X$  справедливо для любого предприятия, *обладающего в той или иной мере монопольной властью на рынке благ*. Поэтому здесь и ниже монополистами (для краткости) мы будем называть и

чистых монополистов, и олигополистов, и предприятия, являющиеся монополистическими конкурентами.

Поэтому кривой спроса на переменный ресурс будет не кривая  $VMP_L$ , а кривая предельной выручки, приносимой продуктом этого фактора, или, проще, кривая предельной выручки продукта фактора,  $MRP$ . Величина  $MRP$  определяется произведением предельного продукта фактора и предельной выручки от его продажи. Так, если  $Q_X = Q_{X(L)}$ , то

$$\frac{dTR_X}{dL} = \frac{dTR_X}{dQ_X} \frac{dQ_X}{dL},$$

откуда

$$MRP_L = MR_X \cdot MP_L. \quad (14.11)$$

Сопоставив (14.11) и (14.1), легко убедиться в том, что

$$MRP_L < VMP_L, \quad (14.12)$$

так как для монополиста

$$MR_X^* < P_X^*. \quad (14.13)$$

Поскольку же для совершенно конкурентного предприятия

$$P_X^* \equiv MR_X^*, \quad (14.14)$$

для него ценность предельного продукта фактора тождественна предельной выручке от его продукта:

$$VMP_L^* \equiv MRP_L^*. \quad (14.15)$$

Кривая  $MRP_L$ , как показано на рис. 14.8, всегда лежит левее (ниже) кривой  $VMP_L$ . Такое их расположение является очевидным следствием того, что кривая  $MR_X$  монополиста лежит ниже (левее) кривой спроса на его продукт (рис. 10.1, а). В то же время обе кривые, и  $VMP_L$ , и  $MRP_L$ , имеют отрицательный наклон, поскольку и  $MP_L$ , и  $MR_X$  уменьшаются, когда выпуск растет, а цена  $P_X$  снижается.

Предприятие-монополист стремится к максимизации прибыли:

$$\begin{aligned}\pi &= TR(Q_X) - TC(Q_X) = \\ &= P_X Q_X - TFC - wL, \quad (14.16)\end{aligned}$$

$$P_X = f(Q_X), \quad Q_X = \phi(L).$$

Условием максимизации прибыли первого порядка будет равенство нулю первой производной (14.16) по  $L$ :

$$\frac{d\pi}{dL} = P_X \frac{dQ_X}{dL} + Q_X \frac{dP_X}{dQ_X} \frac{dQ_X}{dL} - w^* = 0, \quad (14.17)$$

откуда после перестановок получим

$$\frac{dQ_X}{dL} \left( P_X + Q_X \frac{dP_X}{dQ_X} \right) = w^*. \quad (14.17^*)$$

Первый множитель левой части представляет, как мы знаем,  $MP_L$ , а второй —  $MR_X$ . Следовательно, (14.10) можно представить как

$$MP_L \cdot MR_X = w^*,$$

или, учитывая (14.11),

$$MRP_L = w^*. \quad (14.18)$$

Таким образом, условием максимизации прибыли при определении уровня занятости монополистом является равенство предельной выручки от продукта труда ставке заработной платы. Заметим, что (14.9) является частным случаем (14.18), поскольку при совершенной конкуренции  $P_X = MR_X$ . Учитывая, что  $MR = P(1 - 1/e)$ , мы можем представить условие максимизации прибыли (14.18) и как равенство

$$MP_L P_X \left( 1 - \frac{1}{e_X} \right) = w^*, \quad (14.19)$$

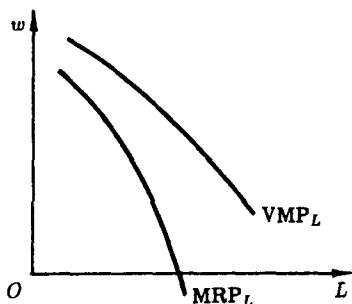


Рис. 14.8. Взаимное расположение кривых  $VMP_L$  и  $MRP_L$  для монополиста.

характеризующее соотношения между ценой товара, прокатной ценой фактора, эластичностью спроса на товар и производственной функцией.

Графически равновесие монополиста на рынке единственного переменного фактора представлено на рис. 14.9. Как видим,

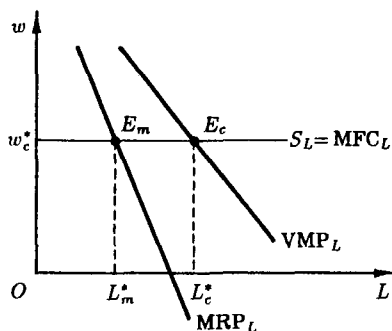


Рис. 14.9. Равновесие монополиста на рынке единственного переменного фактора.

оптимальный объем труда для монополиста,  $L_m^*$ , оказывается меньше, чем для совершенно конкурентного предприятия,  $L_c^*$ , при той же ставке заработной платы,  $w_c^*$ , на совершенно конкурентном рынке труда. Монополист будет увеличивать занятость до тех пор, пока предельный продукт труда — в данном случае единственного используемого им переменного фактора — не сравняется с конкурентной ставкой заработной платы.

#### 14.2.2. СПРОС МОНОПОЛИСТА НА ОДИН ИЗ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕМЕННЫХ ФАКТОРОВ

Формирование спроса на один из нескольких переменных факторов со стороны монополиста аналогично его формированию

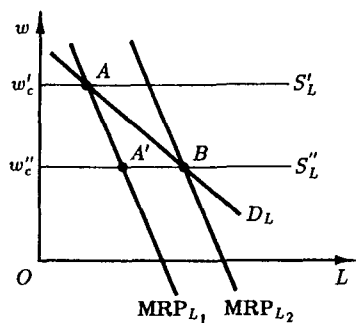


Рис. 14.10. Кривая рыночного спроса на переменный фактор при наличии монополии на рынке благ.

со стороны совершенно конкурентного предприятия (раздел 14.1.2) с той лишь разницей, что в основе его лежит сдвиг кривых  $MRP$ , а не  $VMP$ .

Если предельный продукт труда задан кривой  $MRP_{L1}$ , а начальная конкурентная ставка заработной платы составляет  $w'_c$ , монополист находится в равновесии в точке  $A$  (рис. 14.10). Если ставка заработной платы снизится до  $w''_c$ , то оптимум монополиста при прочих неизменных условиях сместится

вдоль  $MRP_{L1}$  в точку  $A'$ . Однако «прочие условия» меняются. Снижение ставки заработной платы вызывает эффекты замены, дохода и максимизации прибыли, как и в случае совершенной конкуренции. Чистым результатом этих эффектов будет сдвиг кривой  $MRP_{L1}$  вправо, так что новой точкой равновесия становится точка  $B$ , а не  $A'$ . Найдя подобные точки для разных ставок заработной платы, мы получим кривую спроса на труд монополиста,  $D_L$ . Спрос на переменный фактор оказывается более эластичным, когда в производственном процессе используется несколько переменных факторов.

### 14.2.3. РЫНОЧНЫЙ СПРОС ПРЕДПРИЯТИЙ, ОБЛАДАЮЩИХ МОНОПОЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ, НА ПЕРЕМЕННЫЙ ФАКТОР

Рыночный спрос *всех* предприятий, использующих какой-либо переменный фактор и обладающих в той или иной степени монопольной властью на рынках благ, определяется суммированием их индивидуальных кривых спроса на этот фактор. При суммировании индивидуальных кривых спроса необходимо учитывать их сдвиг в случае изменения цены фактора. Если все предприятия-монополисты увеличат использование фактора, цена которого снизилась, рыночная цена их продукции снизится и их индивидуальные кривые предельной выручки и спроса на подешевевший фактор сдвинутся влево. Поэтому построение рыночной кривой спроса на труд со стороны предприятий, обладающих монопольной властью, в целом не отличается от построения подобной кривой для условий двухсторонней совершенной конкуренции (рис. 14.6). Единственным отличием является то, что индивидуальные кривые спроса на переменный фактор для предприятий-монополистов базируются на кривых  $MRP_L$ , а не  $VMP_L$ , как это имеет место при двухсторонней совершенной конкуренции.

Рыночная цена фактора определяется и в этом случае ординатой точки пересечения кривых рыночного спроса и рыночного предложения, при этом на характер (и кривую) предложения переменного фактора не влияет то, что его покупатели обладают в той или иной мере монопольной властью на рынках благ.

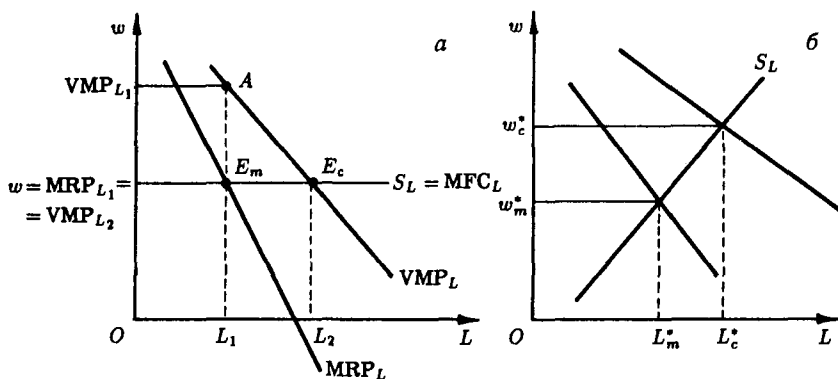


Рис. 14.11. Монополистическая эксплуатация.

Есть, однако, и существенное различие между рыночной ценой переменного фактора, формирующейся при двухсторонней совершенной конкуренции, и той ценой, которая складывается, когда покупатели фактора обладают монополистной властью на рынках благ. Оно, как было сказано выше, заключается в том, что в этом случае рыночный спрос базируется на индивидуальных кривых  $MRP_L$ , а не  $VMP_L$ . А это значит, что в этом случае фактор, скажем труд, оплачивается не по ценности его предельного продукта,  $VMP_L$ , а по приносимой им предельной выручке,  $MRP_L$ , причем  $MRP_L < VMP_L$ . Многие экономисты называют возникающую в этом случае разность в оплате фактора ( $VMP_L - MRP_L$ ), *монополистической эксплуатацией*, следуя в этом за Дж. Робинсон.<sup>2</sup>

Они считают, что фактор производства эксплуатируется, если он оплачивается по цене, меньшей ценности созданного им, или, точнее, *вмененного ему* (англ. imputed) предельного продукта, т. е. меньшей, чем  $VMP_L$ . Поскольку при наличии монополистной власти  $MR_X < P_X$ , обладающее в той или иной степени этой властью предприятие оплачивает переменный ресурс не по  $VMP$ , а по  $MRP < VMP$ , оно *эксплуатирует*, как считают сторонники этой точки зрения, услуги данного фактора производства. Масштабы такой монополистической эксплу-

<sup>2</sup> Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М., 1986. С. 370–383.

атации показаны на рис. 14.11. На рис. 14.11, а эксплуатация характеризуется разностью  $VMP_{L1}$  и  $MRP_{L1} = w$ , на рис. 14.11, б разность  $w_c^* - w_m^*$  характеризует общую эксплуатацию на монополизированном рынке.

Концепция монополистической эксплуатации, однако, не вполне безупречна. Ее оппоненты утверждают, что низкий уровень заработной платы на рынках несовершенной конкуренции лишь отражает нисходящую конфигурацию индивидуальных кривых спроса, с которой сталкиваются предприятия-продавцы на рынках благ и которая может быть обусловлена приверженностью покупателей определенной товарной марке. Дифференциация продуктов отражает склонность потребителей к разнообразию, их желание иметь на рынке выбор из достаточно широкого спектра товаров-субститутов. Следствием этого и является расхождение цены и предельной выручки, а значит, и относительно более низкий уровень заработной платы на несовершенных конкурентных рынках. В таком случае эта низкая заработная плата может интерпретироваться как цена, которую потребители платят за то, чтобы иметь множество различных модификаций, марок некоторого товара, и не может рассматриваться как эксплуатация труда каким-либо конкретным предприятием. Лишь если дифференциация продукта избыточна или *навязана*, скажем, посредством рекламы потребителям крупными компаниями, концепция монополистической эксплуатации Дж. Робинсон представляется оправданной.

Заметим, кстати, что в условиях двухсторонней совершенной конкуренции (раздел 14.1), где  $w_c^* = VMP_L = MRP_L$ , эксплуатация труда или услуг какого-либо другого переменного фактора невозможна по определению.

### 14.3. МОНОПОЛИЯ НА РЫНКЕ ПЕРЕМЕННОГО ФАКТОРА

Рыночную власть на рынке благ называют обычно монополистической властью. В предельном случае обладание ею приводит к вырождению строения рынка в чистую монополию, а в случаях ее (потоварного или пространственного) разделения возникают рынки однородной или дифференцированной олигополии и монополистической конкуренции. Симметрично рыночную