

Новое состояние рынка, при котором объем спроса равен объему предложения, можно условно назвать состоянием квазиравновесия. Оно характеризуется объемом рынка  $Q_3$ , который больше  $Q_1$  и меньше  $Q_2$ . Квазиравновесный объем  $Q_3$  может быть как больше, так и меньше  $Q_e$ . Качество сосисок ниже того уровня, который могли бы обеспечить производители и который хотели бы иметь покупатели.

С целью предотвращения снижения качества товаров государство может ввести контроль не только за ценами, но и за качеством продукции. Однако в условиях товарного дефицита возможности этого контроля весьма ограничены.

### 5.5. РАЦИОНИРОВАНИЕ

Рационированием обычно называют установление каких-то дополнительных, помимо денежных, ограничений на объемы покупок. Наиболее известными формами рационирования являются карточная система, талоны, купоны. Карточная система широко используется во время войн, социальных конфликтов. В СССР карточная система существовала в годы коллективизации-индустриализации (1929–1935), в период войны и послевоенного восстановления (1941–1947). Рационирование посредством талонов получило широкое распространение в конце 80–начале 90-х гг.

В условиях рационирования бюджетное ограничение потребителя приобретает вид

$$\begin{aligned} P_X X + P_Y Y &\leq I, \\ 0 &\leq X \leq R_X, \\ 0 &\leq Y \leq R_Y, \end{aligned} \tag{5.10}$$

где  $R_X, R_Y$  — предельный размер приобретения товаров  $X$  и  $Y$  в единицу времени.

В некоторых случаях рационирование вводится лишь для одного или нескольких товаров, тогда как для всех остальных сохраняется режим свободной продажи. Так, например, во многих городах в 1989 г. существовали талоны лишь на сахар, эпизодически вводились талоны на мыло, моющие средства.

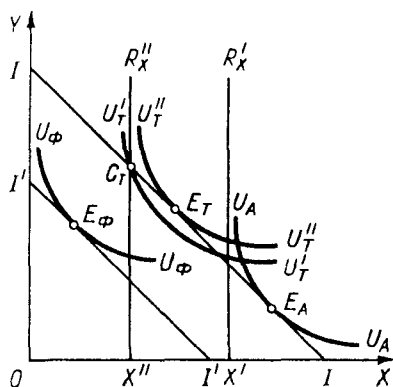


Рис. 5.13. Оптимум трех потребителей при рационаровании товара X.

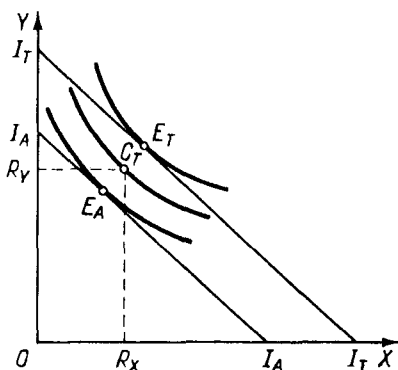


Рис. 5.14. Оптимум двух потребителей при рационаровании товаров X и Y.

На рис.5.13 показано влияние на потребление рационарования лишь одного товара, X. Вертикальные линии  $R'_X$  и  $R''_X$  характеризуют варианты предельных норм продажи. Заметим, что норма  $R'_X$  не скажется на потреблении товара X Федором, его доход  $I'I'$  и без того не позволяет ему выйти на нормативный уровень потребления этого товара (точка  $X'$  на оси абсцисс лежит правее  $I'$ ). Не затронет она и потребления Трифона (его оптимум  $E_T$  лежит левее линии  $R'_X$ ), тогда как Александр, имеющий тот же уровень дохода  $II$ , должен будет сократить свое потребление товара X (точка  $E_A$  лежит правее линии  $R'_X$ ). Снижение нормы до уровня  $X''$  (сдвиг линии  $R'_X$  до положения  $R''_X$ ) приведет к сокращению потребления товара X Трифоном (точка  $C_T$  лежит левее  $E_T$ ). Таким образом, рационарование в большей мере ограничивает потребление *высокодоходных* слоев населения и лиц, в силу тех или иных причин *отдающих предпочтение* рационаруемому товару.

На рис.5.14 показана ситуация, складывающаяся при рационаровании обоих товаров, X и Y. Здесь область потребительского выбора с учетом рационарования ограничена площадью  $OR_Y C_T R_X$ . Очевидно, что Александр, точка оптимума которого  $E_A$  лежит внутри области  $OR_Y C_T R_X$ , сохранит ту же структуру потребления, которую он мог иметь до введения рационарования,

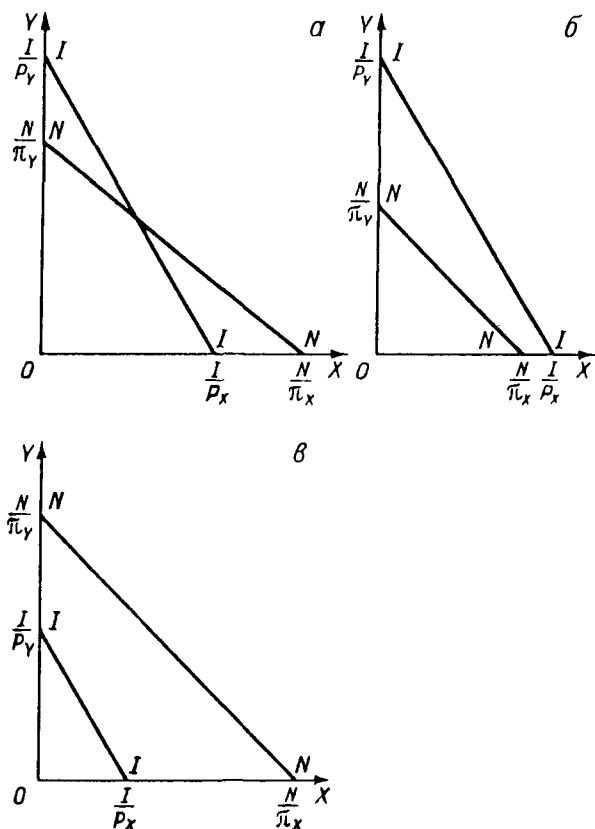


Рис. 5.15. Рационарирование посредством купонов.

тогда как Трифону, имеющему более высокий доход, придется сократить потребление товаров *X* и *Y* (перейти из положения  $E_T$  в  $C_T$ ).

В конце второй мировой войны в некоторых странах была введена более мягкая купонная система рационарирования. При такой системе каждый потребитель помимо денежного дохода получает некоторое количество купонов (*N*), которые он должен расходовать наряду с деньгами по особым купонным ценам ( $\Pi$ ). Таким образом, доступная потребителю часть карты безразличия

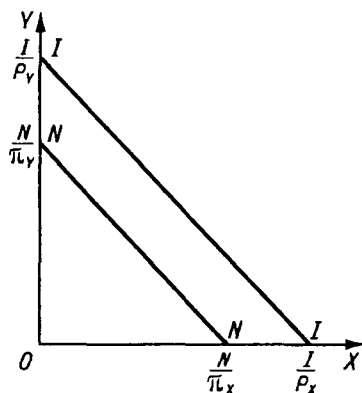


Рис. 5.16. Пропорциональность денежных и купонных цен.

имеет ограничения:

$$\begin{aligned} P_X X + P_Y Y &\leq I, \\ \Pi_X X + \Pi_Y Y &\leq N, \\ X &\geq 0, \quad Y \geq 0. \end{aligned} \quad (5.11)$$

Мы видим две бюджетные прямые,  $II$  и  $NN$ , на рис.5.15. Из их взаимного расположения следует, что в данном случае  $P_X/P_Y > \Pi_X/\Pi_Y$ . Как видно из рис.5.15,б, купонное рационалирование эффективно лишь, если  $NN$  лежит левее  $II$ . Для потребителя с меньшим денежным доходом (рис.5.15,в) рационалирование с помощью купонов неэффективно.

В 1990 г. на Украине была введена система рационалирования, основанная на том, что каждому потребителю выдавались купоны на сумму, соответствующую 70 % его денежных доходов. При этом денежные и купонные цены товаров сохранялись на одинаковом уровне, так что

$$\begin{aligned} P_X X + P_Y Y &= I, \\ \Pi_X X + \Pi_Y Y &= N = 0.7I, \\ \Pi_X &= P_X, \quad \Pi_Y = P_Y, \quad X \geq 0, \quad Y \geq 0. \end{aligned} \quad (5.12)$$

Графически эта купонная система представлена на рис.5.16. Здесь прямые  $NN$  и  $II$  параллельны, поскольку  $\Pi_X/\Pi_Y = P_X/P_Y$ .

Купонная система в этом случае является эффективным инструментом рационализации, сокращая покупательную способность населения на 30 %. Однако она неэффективна в структурном отношении, поскольку сохраняет сложившиеся соотношения цен и не учитывает различий в дефицитности разных товаров.

Рационирование с помощью купонов сохраняет за потребителем определенную свободу выбора структуры потребления, тогда как рационализация посредством установления физических норм при обычной карточной системе лишает потребителя такой свободы. Однако купонная система инициирует торговлю купонами, которые могут впоследствии превратиться в деньги.

## 5.6. РЕФОРМА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

В командно управляемой экономике на абсолютное большинство товаров и услуг устанавливаются государственные цены. В отличие от свободных рыночных цен, которые обычно чутко реагируют на изменения в спросе и предложении и тем самым обеспечивают восстановление нарушенного по каким-либо причинам рыночного равновесия, государственные цены могут оставаться неизменными на протяжении десятилетий. Как показывает исторический опыт, государственные цены далеко не всегда являются равновесными. Их применение нередко сопровождается такими явлениями, как товарный дефицит и затоваривание.

Будем различать *объемную* и *структурную* несбалансированность спроса и предложения. *Объемная несбалансированность имеет место тогда, когда совокупный объем спроса на товары и услуги не равен совокупному объему их предложения.* Говорят, что *наблюдается структурная несбалансированность спроса и предложения, если одновременно по одним товарам объемы спроса выше объемов предложения, а по другим — объемы предложения выше объемов спроса.* Возможны и такие ситуации, когда *объемная и структурная несбалансированность наблюдаются одновременно.*

Фиксированные государственные цены не могут быть зафиксированными навсегда. Изменяются условия производства, затраты, происходят сдвиги в спросе. Поэтому государство время от времени изменяет государственные цены. При этом принима-